



Oficio N° 2016-27-1-0029180

Tipo de Oficio: Oficio

Tipo OFICINA
Titular: Directorio

Oficina Origen: INAU / Directorio

Asunto: SE REMITE A MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL RESPUESTA A SOLICITUD DE INFORME PRESENTADA POR LA SENADORA VERÓNICA ALONSO.

Fecha Inicio: 08/09/2016 15:45:38 Fecha Valor: 08/09/2016

Prioridad: Normal Acceso restringido: No

Documentación Física: Si Clasificación: Público



Solicitud de información a Inau

Solicitante: **Sra. Senadora Verónica Alonso**

Expediente N°: **2016-27-1-0007971**

Fecha de inicio: **15/03/2016**

INFORME

Ante la solicitud de información cursada por parte de la Sra. Senadora Verónica Alonso al amparo del artículo 118 de la Constitución de la República.

Se sistematiza y adjunta la documentación pertinente y disponible. Se procede a continuación a presentar la información solicitada.

Información solicitada

1. Responda cuál es el plazo promedio de duración del proceso de adopción plena, de acuerdo con la casuística del Organismo.
2. Establezca si la Institución le informa a las familias que pretenden adoptar los costos que insume el diligenciamiento pertinente en la órbita judicial.
3. Manifieste con precisión las funciones y objetivos de los talleres que imparte el INAU, en consideración a lo *ut supra* indicado.
4. Determine si existen en la actualidad protocolos de actuación en referencia a los niños y niñas que están bajo la guarda material de las familias de acogida.
5. Explícite cuántos niños y niñas, en condiciones de ser adoptados, hoy viven con familias sustitutas.
6. Asimismo, detalle cuántas familias sustitutas existen hoy en la actualidad.
7. Responda cuánto tiempo permanecen los niños con esas familias de referencia.
8. Respecto de caso particular del menor Santino, informe cuánto tiempo permaneció con la familia sustituta antes de ser integrado a la familia de adopción.
9. En cuanto al caso descrito en el numeral anterior, responda si hubo relacionamiento manifiesto entre la familia adoptiva y la familia sustituta para facilitar el proceso y la integración del niño.
10. Manifieste si existen evaluaciones de los procesos de referencia, y en caso de haberlos, cuáles son esas evaluaciones.

1. Responda cuál es el plazo promedio de duración del proceso de adopción plena, de acuerdo con la casuística del Organismo.

El proceso de adopción plena, corresponde a la última etapa de la adopción, y es aquella en la cual se establece la calidad de hijo/a legítimo de la familia adoptante del niño/a, habilitando el cambio de filiación. Las acciones correspondientes a dicho proceso, acontecen en la esfera judicial, y el tiempo de duración de la misma es variable, de acuerdo a la agenda de audiencias de la Sede, y la realización de vista fiscal, notificaciones y emplazamiento de edictos. La casuística releva un tiempo que puede extenderse desde un año y medio a 4 años en algunos casos, dependiendo ello de la modalidad de trabajo de la Sede Judicial, en tanto algunos magistrados proceden en esta etapa a solicitar nuevamente información actualizada sobre la familia de origen antes de dictar sentencia definitiva.

2. Establezca si la Institución le informa a las familias que pretenden adoptar los costos que insume el diligenciamiento pertinente en la órbita judicial.

Los costos del diligenciamiento de los juicios de separación definitiva y de adopción plena, son informados a la familia adoptante en los talleres de Preparación (ver apartado siguiente), comunicando que la normativa exige la intervención de dos abogados de parte (representando a la familia adoptante y a la familia de origen), y un abogado defensor del niño.

En los talleres mencionados, se da cuenta del proceso judicial de separación definitiva y de adopción plena así como de las posibilidades de los aranceles profesionales según sean representados por abogados particulares o de oficio (dependiendo de los ingresos de los futuros adoptantes).

En las situaciones en que los padres adoptantes cuentan con recursos económicos escasos, debiendo afrontar además tratamientos de salud de los niños/as, cabe la posibilidad de que INAU asuma el patrocinio de la familia adoptante en las instancias judiciales, solicitándose al juez, la asignación de defensores públicos para la familia de origen y para el niño. Complementariamente en algunos casos, el INAU brinda partidas especiales para el pago de tratamientos o abordajes específicos para niños y niñas cuya familia adoptiva lo requiera. Estas situaciones son valoradas por la dupla profesional actuante en el seguimiento técnico realizado en el período de tenencia, lo cual requiere el aval del Director de departamento así como de la Comisión que específicamente evalúa las partidas económicas.

3. Manifieste con precisión las funciones y objetivos de los talleres que imparte el INAU, en consideración a lo *ut supra* indicado.

El proceso de trabajo realizado con los/las postulantes a la adopción, combina estrategias colectivas de taller y actividades individuales, las cuales buscan en líneas generales *i)* informar y orientar sobre los procesos de adopción y sus implicancias *ii)* conocer y valorar el proyecto de adopción de los/as adoptantes y su factibilidad *iii)* preparar a los/las/ adoptantes para el encuentro con el niño/a.

El trabajo en modalidad taller, se realiza en dos momentos del proceso, y son denominados como **Talleres de pre-valoración** (realizados al inicio del proceso), y **Talleres de preparación** (iniciados luego de que los adoptantes ingresaron al Registro Único de Aspirantes. A continuación, se detallan objetivos, contenido y metodología de ambas instancias.

TALLERES DE PRE VALORACION

Objetivo general:

Acompañar y asesorar a los adoptantes en la etapa inicial del proceso del adopción, contribuyendo a la reflexión, intercambio y construcción de un proyecto adoptivo informado, que tenga como eje la restitución del derecho del niño a vivir en familia.

Objetivos específicos:

- Aportar a la comprensión global del proceso de adopción, estimulando la reflexión y sensibilización de los participantes respecto a esta forma de construcción de la parentalidad.
- Aproximarse al conocimiento del proyecto adoptivo, visualizando el lugar dado a las posibles necesidades de los niños, niñas y adolescentes, en relación a las expectativas y capacidades de parentalización.
- Indagar la apertura existente para integrar niños/as con condiciones de adoptabilidad especiales (por razones de salud, edad, o por ser grupos de hermanos).
- Promover el trabajo reflexivo y de autoevaluación por parte de los adoptantes respecto a las capacidades parentales.

Metodología:

El ciclo de talleres de pre- valoración, consta de cuatro encuentros de frecuencia mensual, de tres horas de duración cada uno.

Se promueve el intercambio colectivo y la participación activa a través de técnicas grupales de lectura, exposiciones, y dinámicas de integración y sensibilización.

En el lapso de tiempo inter talleres, se consignan actividades domiciliarias que tienen por objetivo reforzar el trabajo presencial realizado, iniciando la preparación para el siguiente.

Durante el transcurso de los talleres, se visualiza que el acceso a información, el intercambio colectivo sobre la misma, y el trabajo reflexivo, aporta elementos a los

adoptantes, para posicionarse en relación a expectativas, fantasías, mitos, y para poder concebir al niño/a como un sujeto con historia previa.

Contenido de los talleres:

- Información del proceso de adopción y sus impactos en los niños y los adultos. Mitos y prejuicios, expectativas.
- Realidades de los niños en situación de adoptabilidad.
- Familia de origen.
- Familia adoptiva.
- Derecho a la identidad y conocimiento de los orígenes.

TALLERES DE PREPARACIÓN

Objetivo general:

Preparar a los adoptantes para el proceso de integración de los niños.

Objetivos específicos:

- Contribuir al autoconocimiento y desarrollo de aptitudes y actitudes de los adoptantes para poder dar respuesta a las situaciones que se presenten en la crianza de los niños.
- Profundizar a través de la reflexión y el intercambio, respecto a los recursos con los que cuenta cada uno, para favorecer la construcción del vínculo parental y grupal familiar.
- Favorecer el encuentro adultos- niños abordando temáticas específicas que conciernen a la situación de los niños institucionalizados: conductas esperadas en el momento de la integración, características del contexto de institucionalización, etc..
- Aportar nociones sobre el proceso judicial, (incluyendo la situación inicial de provisoriedad en algunas situaciones) de separación definitiva de la familia de origen y de adopción plena.
- Brindar conceptos respecto al desarrollo integral de los niños y sus necesidades en cada etapa evolutiva, aportando elementos en referencia a pautas de crianza que potencien el proceso de integración y la construcción de los nuevos vínculos.

Metodología:

El ciclo de talleres de preparación, consta de cinco encuentros de frecuencia semanal de tres horas de duración, y de la misma forma que los talleres de pre- valoración, se trabaja con técnicas que promueven el intercambio, la reflexión, la sensibilización y el análisis.

Contenidos:

- El encuentro con el niño/a: lectura de la historia, primer encuentro y proceso de integración.
- Marco normativo de la adopción y proceso jurídico (instancias judiciales, costos y aranceles de los profesionales, particularidades).
- Conductas esperadas por parte del niño/a en la etapa de integración y

adaptación a la nueva familia.

- Necesidades emocionales de los niños, construcción de apego seguro y continente, autoestima, imagen de sí mismo.
- Perspectiva evolutiva, desarrollo de su autonomía.
- Revelación del origen, búsqueda de origen, historia de vida e identidad.
- Vínculos significativos con familia de origen.
- Integración familiar, del entorno y cambios en la dinámica en función de las necesidades del niño. Escolarización. Socialización.

4. Determine si existen en la actualidad protocolos de actuación en referencia a los niños y niñas que están bajo la guarda material de las familias de acogida.

Las familias de acogida, constituyen una de las formas en que INAU da respuesta a la situación de los niños, niñas y adolescentes privados de cuidados parentales. Esta forma de respuesta, si bien encuentra antecedentes institucionales en las llamadas Cuidadoras de Alternativa Familiar u Hogares Sustitutos, pretende superar dicha modalidad de trabajo armonizándola con la normativa actual establecida desde la promulgación de la Convención de los Derechos del Niño, y el Código de la niñez y adolescencia. Las Familias de Acogida no buscan sustituir a los núcleos de familiares de origen de los niños/as adolescentes, sino proveer de protección y cuidados transitorios a los mismos, durante el tiempo en que sus familias no pueden hacerse cargo de las tareas de crianza cotidianas.

La implantación de la modalidad de protección por Acogimiento Familiar en el Instituto (en sus diversas formas: familia ajena, familia extensa, familia de emergencia, etc.), ha sido progresiva y pausada, en tanto implica un cambio drástico en la cultura institucional habituada a la protección en hogares residenciales, y a los procedimientos administrativos y técnicos que requiere.

El trabajar en este sistema no implica erradicar o cerrar los hogares residenciales, sino combinarlos y complementar su apertura a la comunidad y su capacidad de acción, a través del trabajo conjunto con una red de familias de acogimiento. En este marco, los anteriores “Hogares” de INAU, inician un proceso de reconversión hacia Centros de Acogimiento y Fortalecimiento Familiar (CAFF) .

Para el diseño e implantación del sistema CAFF, el INAU contó con la cooperación técnica de UNICEF, a través del “Proyecto de Fortalecimiento a las Funciones Parentales”.

Dicha cooperación técnica permitió desarrollar **herramientas de trabajo y protocolos de actuación** para el abordaje de niños, niñas y adolescentes que ingresan al sistema de protección de 24 horas, sea a un CAFF, un centro de ingreso o una familia de acogida.

Los protocolos mencionados, se hallan sistematizados en la publicación denominada como **“Caja de Herramientas para ingresos al Sistema de Protección de 24 horas”**. Dicha publicación, sistematiza *i)* pautas para la realización de diagnósticos iniciales, *ii)* pautas y técnicas de valoración para la selección de familias de acogida, *iii)* pautas para el trabajo y sostén de las familias de cuidados de emergencia, *iv)* orientaciones para realización de informe jurídico y trabajo con el poder judicial, *v)* estrategias de difusión para la captación de familias, *vi)* plan de capacitación a familias

de acogida, vii) pauta para seguimientos de niños en familia de acogimiento y viii) protocolos de desinternación.

Durante el año 2015, se han capacitado al 60% del personal de hogares de tiempo completo en esta metodología de trabajo.

5. Explícite cuántos niños y niñas, en condiciones de ser adoptados, hoy viven con familias sustitutas.

Al momento de realización de este informe, se registra un total de **71 niños/as y adolescentes con condiciones de adoptabilidad** bajo el sistema de acogimiento familiar.

Dentro de los **71 niños/as y adolescentes**, **17** se encuentran comprendidos en las situaciones establecidas en la Resolución de Directorio 905/2015, la cual define situaciones de excepcionalidad en que las familias de acogida son pasibles de convertirse en adoptantes.

Asimismo, dentro del grupo de 71 niños/as y adolescentes mencionados, **54** poseen condiciones comunes de adoptabilidad. Dentro de este grupo, **26 niños/as son mayores de 5 años**. De estas 54 situaciones mencionadas, **42** integran grupos de 2 o 3 hermanos, y **12** se encuentran solos.

6. Asimismo, detalle cuántas familias sustitutas existen en la actualidad.

A continuación se presenta un cuadro en el que se detalla información actualizada sobre las diferentes modalidades de acogimiento, discriminando los tipos de acogimiento realizados desde el anterior modelo de Alternativas familiares u otrora hogares sustitutos, y el nuevo modelo de trabajo establecido desde el Plan de Acogimiento Familiar.

	Modalidad y Perfil	Marzo 2013	Agosto 2016
	Total de Proyectos	513	694
Modelo "anterior" Cuidadoras	Hogares de Alternativa Familiar	369	175
	Cuidadoras de Primera Atención	60	41
Modelo "nuevo" Familias de Acogimiento	Hogar Acogimiento Fliar - Flia ajena	29	104
	Hogar Acogimiento Fliar - Flia ampliada		46
	Hogar Acogimiento Fliar - Flia extensa	53	313
	Hogares de Acogimiento Familiar – Urgencia	2	15

7. Responda cuánto tiempo permanecen los niños con esas familias de referencia.

Como se dijera anteriormente, el tiempo de permanencia de los niños en las familias de acogimiento, es concebido e informado como transitorio, y durante el mismo, INAU interviene tanto con la familia cuidadora, como con la familia de origen (a fin de revertir las causas que llevaron a la separación, y/o de analizar las posibilidades de retorno del niño a su hogar). El tiempo de convivencia con la familia de acogimiento, dependerá entonces de las posibilidades de reintegro a la familia de origen, así como de la evolución y calidad del vínculo establecido entre el niño y la familia de acogimiento. Por lo antedicho, si bien el tiempo de acogimiento debe ser transitorio, el mismo está determinado por múltiples variables, y debe cuidarse especialmente en ello, el transmitir al niño estabilidad y sostén, así como trabajar las expectativas y capacidades de la familia de acogimiento (en caso de que el tiempo inicial deba extenderse) y de la familia de origen.

8, 9, 10. El proceso de la familia amiga de la Sra. Wilma Estala.

A continuación se presenta respuesta en conjunto a las preguntas 8, 9 y 10.

Con fecha 25 de abril de 2014 y por medio de Decreto N° 1571/2014, la Jueza de Primera Instancia de Atlántida de 2º Turno, Dra. Rossana C. Posse Miguez decreta la internación del Niño SLBR en dependencias del INAU, al constatarse vulneración de los derechos de los niños por parte de sus padres.

Por Decreto N° 3372/2014 del 24 de julio del 2014, la Sede dispone la inserción de SLBR en un Hogar de Acogida, asignándose su cuidado provisorio a la familia de Wilma Estala. En el mismo decreto se señala: *“Hágase saber a la familia seleccionada que existe la posibilidad de que, en definitiva, el niño no sea pasible de ser adoptado. Practíquese por el INAU los informes psicológicos y social acerca de las posibilidades y conveniencia de mantener al niño en su familia de origen (art. 132 del CNA)...”*

Durante el tiempo transcurrido en la casa de la Familia Amiga, el INAU procede a realizar los informes técnicos correspondientes sobre la misma y sobre la familia biológica, procediendo luego a iniciar el proceso de Condición de Adoptabilidad, conforme al artículo 132 del CNA. Dicha decisión, fue informada oportunamente a la Sra Estala, manteniéndola al tanto de la marcha de la misma, y explicitando la importancia de su rol para la construcción del vínculo posterior de SLRB.

En este marco, se realizan visitas al domicilio de la Familia Amiga, se tramita la partida de nacimiento de SLRB, se realizan informes psicológicos, a la vez que se mantiene encuentros con SLRB de carácter mensual, en oportunidad en que la Sra Estala se presenta ante INAU para realizar el cobro correspondiente. Asimismo, se solicitan los controles periódicos de salud del niño manteniendo contaste comunicación con el CAIF al que asistía SLBR.

Producidos los informes solicitados por el Juzgado, el día 3 de octubre de 2014 por Decreto N° 5177/2014, se dispone por Sentencia Interlocutoria la Condición de Adoptabilidad del niño.

Ante esta decisión judicial, los padres biológicos interponen el recurso de apelación. La curadora del niño evacua el traslado abogando por la confirmatoria de la recurrida basándose en: *“que la situación de SLBR no es la de un hijo amado por sus padres ya*

que vivió en un ambiente en el que se ha comprobado eran maltratados sus hermanos por su madre ante la pasividad de su padre...En el informe de fecha 21/08/2014 INAU relata que ha intentado estrategias de intervención y llegada a la familia biológica sin las respuestas esperadas, el Sr. Bobadilla no demostró interés en la situación de SLBR o hacerse cargo de él, no existen condiciones para hacerse cargo del niño, no demuestran interés en ello, no ha logrado valorar la importancia y necesidad de cuidado, atención y amparo. “

Con fecha 6 de octubre de 2015, el Tribunal de Apelaciones de Familia de 1º Turno, con el voto unánime de sus integrantes y una fundamentación contundente basada en las normas de derecho nacional e internacional y amparando el derecho de SLBR a vivir con plenitud sus derechos en forma digna, confirma la Sentencia apelada y por tanto deja firme la Condición de Adoptabilidad de SLBR.

En consecuencia, recién con fecha 6 de octubre de 2015, INAU pudo procederse a la elección de la familia adoptante del RUA, en tanto, durante el procedimiento judicial y por el hecho de haberse recurrido por la familia biológica no se sabía con certeza cuál sería el destino definitivo de SLBR.

En situaciones de este tipo, y en esta oportunidad en particular, el Departamento de Adopciones decide aplicar el criterio de mantener a SRLB en la familia Amiga, a la espera de la instancia judicial resolutoria de la condición de adoptabilidad en forma definitiva. Dicha decisión se fundamenta en la valoración de los efectos nocivos que pudiera producir la integración de SRLB a una familia adoptiva, en el caso de que la apelación realizada por los padres biológicos prosperara. Por tanto, si bien la estadía en la Familia de Acogida fue de mayor extensión que la prevista inicialmente, la misma se debió a las demoras propias del proceso judicial y por el hecho de existir un recurso de Apelación que dilató la decisión judicial definitiva, tomándose la decisión de no someter al niño a nuevos cambios.

Con fecha 11 de diciembre de 2015, el equipo de Adopciones de INAU toma conocimiento a través del equipo de Ciudad de la Costa de las manifestaciones realizadas por la Sra Wilma Luján Estala (Familia Amiga) en contra de la medida de adopción, las que se acompañan por la comunicación por parte de la misma respecto a hallarse realizando consultas jurídicas para gestionar la adopción del niño.

Asimismo, y ante la proximidad de la integración a la familia adoptiva, el equipo de Ciudad de la Costa, advierte sobre conductas y actitudes de franca oposición de la familia Amiga, ante los procesos de adopción. Esta situación, lleva a considerar el ingreso transitorio de SRLB en el Hogar Maiteí, antes de proceder a la integración a una familia del RUA. Dicha medida, constituye una excepción al protocolo de transición entre Familia Amiga y Adopción y es tomada únicamente con el objetivo de proteger al niño. Siendo informado de la situación planteada el centro CAIF, su equipo técnico expresa compartir la opinión de los equipos de adopciones y de Referencia de Ciudad de la Costa respecto a la postura de la familia Amiga.

El día 15 de diciembre de 2015 se comunica con el Departamento de Adopciones un abogado que la Familia Amiga contrata para tomar el caso, a quien se le explica el procedimiento y las razones en que se fundamentan las actuaciones realizadas por INAU. Se recuerda al abogado las condiciones existentes para ingresar al Programa Familia Amiga, comunicándole la aceptación realizada por la Sra Estala respecto a las mismas, en acuerdo firmado.

En los días siguientes, Wilma Estala (Familia Amiga) comienza a publicar en su perfil de Facebook denuncias sobre el tema, acompañadas de fotos de SLBR.

El día 16 de diciembre de 2015 se presenta la historia del niño a una posible familia adoptiva registrada en el RUA, la cual acepta la adopción. A posteriori conocen al niño y a su Familia Amiga proponiéndosele conocer su futura casa.

El día 17 de diciembre de 2015 se firma la tenencia del niño con la Familia Adoptante. El equipo técnico valora positivamente el proceso de adaptación logrado, destacándose la flexibilidad y apertura de la familia adoptante, al momento de informarle la situación producida en los medios y en las redes a partir de las acciones de la familia amiga.

El 23 de diciembre de 2015 el equipo de Adopciones y de Ciudad de la Costa se reúnen con la Familia Amiga intentando trabajar sobre la situación y solicitando detener las acciones en las redes sociales, en el entendido de que ello no ayudaba al proceso de acercamiento al niño. Se le advierte a la familia amiga, que de continuar con el uso abusivo de la imagen del niño a través de publicaciones en Redes Sociales ello comprometería su vínculo futuro con SRLP

Los equipos le proponen a la Familia Amiga trabajar en una despedida gradual planteando la posibilidad de coordinar una serie de encuentros con el niño y la familia adoptante, en tanto la misma está abierta a esta opción.

El 4 de enero de 2016 se concreta un encuentro entre las dos familias. Al inicio, el mismo se desarrolla de manera aceptable hasta que en un momento la Familia Amiga expresa su disconformidad con la integración del niño a la Familia adoptante, razón por la cual el encuentro debe interrumpirse.

Al 15 de enero de 2016 la Familia Amiga continúa manejando el tema en Redes Sociales. La Dirección de Adopciones recibe la llamada de la Abogada de la Familia Amiga solicitando se hable con la misma para ayudarla a entender y aceptar la situación. Por su parte Adopciones solicita a la abogada que traslade a la Familia Amiga la necesidad de interrumpir la publicación de fotos del niño y su historia de vida. La Dirección de Adopciones se comunica nuevamente con la Familia Amiga y se les ofrece apoyo del equipo de adopciones y de técnicos específicos que la familia no acepta.

El 18 de enero de 2016 el padre adoptivo del niño se comunica con la Dirección de Adopciones, preocupado por la sobreexposición en las Redes Sociales. La Dirección de Adopciones solicita a sus equipos técnicos (Trabajadora Social y Psicóloga) que trabajen en el sostenimiento de la Familia Adoptiva.

El día 25 de enero de 2016 la Dirección de Adopciones se reúne en forma presencial con la Familia Amiga. Posteriormente mantiene 3 contactos telefónicos con ella, notando que con el paso del tiempo la situación continuaba incambiada.

El día 2 de febrero la dupla de seguimiento (Psicóloga y Trabajadora Social del Departamento de Adopciones) entrevista a la familia adoptiva, el niño se encuentra perfectamente integrado a la familia, apropiado de los espacios e integrando a los vínculos de su entorno.

El día 3 de febrero de 2016 INAU lleva a supervisión interdisciplinaria el caso para pensar estrategias de intervención a partir de estos últimos sucesos. La familia Amiga vuelve a hacer llamadas a la Dirección de Adopciones reclamando la visita al niño. Sin embargo se demuestra un incumplimiento reiterado de los acuerdos a los que se llegó y continúa la sobreexposición del niño en las Redes Sociales.

Frente a la insistencia en difundir fotografías y relatos entorno al niño y su nueva situación, vulnerando además los derechos de la nueva familia, el Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay evalúa generar un Recurso de Amparo de utilización de la imagen del niño. El 15 de febrero de 2016 se presenta el Recurso de Amparo establecido en el artículo 195 del CNA. El mismo se funda además en los artículos 7 y 72 de la Constitución de la Republica, el artículo 19 del Pacto de San Jose de Costa Rica, los artículos 8, 16, 27 de la Convención de los Derechos del Niño y artículos 11, 14, 15, 195 y 181 del CNA, además del artículo 336 del CGP y la Ley 16.011.

Sobre el mismo recayó Sentencia Definitiva acogiendo el amparo y ordenando a la Familia Amiga no seguir publicando fotos de SLBR en las redes sociales y de abstenerse de conductas similares en el futuro por cualquier medio público.

El niño actualmente se encuentra viviendo con sus padres adoptantes de manera muy satisfactoria y según consta en los informes correspondientes.



Montevideo, 15 de Setiembre de 2016

DIRECTORIO
Oficio. N° 29180/016

Sra. Ministra
Mtra. Marina Arismendi
Ministerio de Desarrollo Social,
PRESENTE

De nuestra mayor consideración:

Nos dirigimos a Usted a fin de poner en su conocimiento y hacer llegar por su intermedio al Parlamento Nacional, la respuesta al pedido de informes presentado por la Sra. Senadora Verónica Alonso, mediante expediente N°1033/2016 de esa Secretaría de Estado.

A tales efectos remitimos adjunto la información solicitada y elaborada por las Oficinas competentes de INAU en esa temática.

Sin otro particular, hacemos propicia la oportunidad para hacer llegar a Usted las expresiones de nuestra más alta consideración,

Mag. FERNANDO RODRÍGUEZ
DIRECTOR
I.N.A.U.

Lic. MARISA LINDNER
PRESIDENTA
I.N.A.U.

INAU	EXPEDIENTE N°
	2016-27-1-0029180
Oficina Actuante:	Directorio
Fecha:	15/09/2016 13:18:05
Tipo:	Providencia

Se remite al Ministerio de Desarrollo Social.-

El expediente pasa a tener documento físico adjunto

LA FORMA DOCUMENTAL SE PASO AL ORGANISMO: Ministerio de Desarrollo Social

Firmante:
María Isabel Sanchez